

Т. А. Строкова

г. Тюмень

О ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Система школьного образования ныне переживает резкий спад инновационного движения. В Тюмени, например, не осталось ни одной школы, где бы проводилась опытно-поисковая или опытно-экспериментальная работа, осуществлялись модульные (комплексные) или системные нововведения. Виной тому, прежде всего, вынужденная ориентация педагогов на результаты ЕГЭ, не оставляющая времени на творческий поиск способов личностного развития обучающихся. Сказалось и некомпетентное руководство инновационной деятельностью не только на уровне образовательного учреждения, но и на уровне управленческих структур. Не менее важной причиной инновационной пассивности стал и низкий уровень готовности к инновационной деятельности значительного числа школьных педагогов.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках Государственного задания на 2012-2014 гг. (6.1048.2011).

Анализ научных публикаций и результаты собственного исследования свидетельствуют о том, что многие учителя слабо подготовлены в области педагогики, психологии и педагогической инноватики, не имеют исследовательского опыта, не стремятся к лидерству, опасаются риска (А. С. Макаренко считал, что без риска нет творчества), не умеют разрабатывать индивидуальные исследовательские проекты, программировать и планировать эксперимент. Учителя, внедряющие локальные (частные) инновации, работают часто неосознанно, интуитивно, без четкого представления о педагогическом исследовании — его цели, гипотезе, задачах, критериях оценки результатов нововведения, о факторах риска и необходимости принятия мер по их профилактике и (или) минимизации.

Развитие школы и самого учителя невозможно без освоения и использования инноваций. К сожалению, специальная подготовка студентов к инновационной работе не вошла в содержание Федерального компонента новых стандартов. А школе нужны педагоги новой формации, имеющие навыки научно-педагогического исследования, свободно ориентирующиеся в достижениях педагогической науки и передовой педагогической практики, способные не только осваивать и творчески использовать разработанные другими педагогические новшества, но и создавать собственные. Поэтому важно будущих педагогов еще на студенческой скамье приобщить к теории и практике инновационной деятельности.

Многолетний опыт научного руководства опытно-экспериментальной работой педагогических коллективов, разработка и преподавание спецкурса «Инновационные процессы в образовании» позволили определить объем учебного материала, необходимого для включения молодых специалистов в активную инновационную деятельность.

Теоретическая часть подготовки должна отводиться знакомству студентов с новой отраслью научно-педагогических знаний — *педагогической инноватикой* (понятие введено Н. Р. Юсуфбековой): предметом этого «учения о новом в педагогике», задачами, структурой (педагогическая неология, педагогическая аксиология, педагогическая праксиология), понятийным аппаратом, классификациями педагогических новшеств и лиц, несущих в практику новые идеи. Студентам сообщается информация о характере (абсолютная новизна/относительная; объективная/субъективная) и уровнях новизны (открытие, изобретение, усовершенствование), соотношении традиций и инноваций, об источниках нового (общечеловеческие гуманистические идеи, достижения комплекса наук о человеке — педагогики, психологии, физиологии, медицины и др., педагогическая теория, передовой педагогический опыт и др.). Характеризуются *инновационные процессы*: сущность, общие и индивидуальные особенности, жизненный цикл, тенденции, законы протекания инновационных процессов, факторы, стимулирующие и тормозящие эти процессы, управление инновационными процессами в образовательном учреждении. Подробно освещаются структура, функции, содержание и формы *инновационной деятельности*, критерии ее оценки, причины возникновения и формы проявления инновационного сопротивления, способы снятия «антиинновационных установок» (А. И. Пригожин) и формирования инновационной мотивации.

Принимая во внимание ту роль, которую сыграло в активизации инновационного движения 1980-х гг. обращение российского учительства к ретроновациям, считаем необходимым отнести часть времени на изучение опыта авторских школ — зарубежных (М. Монтессори, П. Петерсена, С. Френе, А. Нейла, О. Декроли, Р. Штайнера, Л. Кольберга, Д. Ховарда и др.) и отечественных (К. И. Мая, Л. Н. Толстого, В. Н. Сорока-Росинского, В. А. Сухомлинского, А. А. Захаренко, М. П. Щетинина, В. С. Библера — С. Ю. Курганова, В. А. Караковского, А. Н. Тубельского, Е. А. Ямбурга и др.). Отбор этих образовательных систем основывается на их гуманистической направленности. Для них характерны особый взгляд на ребенка и его природу, ответственное и одновременно трепетное отношение к его воспитанию, построенного на глубоком понимании психологических законов развития его индивидуальности. В них отражены идеи ориентации на личностное развитие ученика, самооценности детства, свободы и ненасилия в воспитании, взаимодействия и сотрудничества детей и взрослых. Хронологически выстроенная логика изучения авторских систем позволит проследить механизмы зарождения, освоения, развития и распространения педагогических идей и подходов, их обновление и обогащение в процессе дифференциации и интеграции, преемственность способов обучения и воспитания, смену педагогических парадигм и приоритетов.

Важным составляющим инновационной подготовки студентов является ее практический аспект. Если теоретический блок призван раскрыть теоретико-методологические основы инновационной деятельности и обеспечить целостное понимание студентами ее ключевых проблем, то целью практической части становится введение их непосредственно в инновационную деятельность, ознакомление с ее технологическими процедурами: проблемно-ориентированным анализом социально-педагогической ситуации, формулированием целевой установки, выбором инновации, ориентированной на достижение цели преобразования педагогической практики, разработкой содержания, методов и средств движения к запланированным результатам, подготовкой ресурсного обеспечения (кадрового, программно-методического, материально-технического, управленческого), прогнозированием возможных негативных последствий от нововведения и разработкой мер по их упреждению. Студенты наблюдают «живую» инновационную деятельность: общаются с инноваторами, посещают их уроки, творческие лаборатории, мастер-классы, методические объединения, описывают их опыт и презентуют его своим однокурсникам на занятиях. Они изучают индивидуальные исследовательские проекты учителей, концепции развития школ, программы мониторинга нововведений, отчеты о промежуточных и итоговых результатах опытно-экспериментальной работы и пр.

Интенсивное погружение студентов в теорию и практику педагогической инноватики создает благоприятные условия для расширения их инновационного кругозора, формирования восприимчивости к оригинальным педагогическим идеям, подходам и технологиям, выработки индивидуальных инновационных предпочтений и устойчивой психологической установки на участие в инновационной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загвязинский В. И., Строкова Т. А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2011.
2. Лазарев В. С. Инноватика в школе: учеб. пособие для системы высш. пед. образования и повышения квалификации работников образования. Екатеринбург; Сургут, 2011.
3. Пригожин А. И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). М., 1989.
4. Юсуфбекова Н. Р. Общие основы педагогической инноватики: опыт разработки теории инновационных процессов в образовании. М., 1991.
5. Юсуфбекова Н. Р. Тенденции и законы инновационных процессов в образовании // Новые исследования в педагогических науках. М., 1991. Вып. 2 (58).